

教育强国背景下应用型本科院校的现实困境与发展路径*

■赵景阳¹, 彭泽平²

摘要:教育强国建设以高等教育为龙头,应用型本科院校作为高等教育服务强国战略的重要组成部分,肩负着培养高素质应用型人才、服务区域发展和支撑产业升级的重要任务。当前,应用型本科院校存在办学目标层层攀高、专业设置盲目跟风、人才培养理实分离、科学研究“数字崇拜”、师资队伍结构失衡等问题。教育强国背景下应用型本科院校高质量发展的路径是,以深化价值认知为起点,坚定应用型办学目标;以学科专业调整为重点,开辟特色化发展道路;以课程教学改革为支点,构建产教融合育人模式;以优化科研评价为牵引,开展有组织的应用型科研;以建强教师队伍为保障,打造高素质应用型师资。

关键词:教育强国;应用型本科院校;办学定位;办学目标;专业设置;实践能力;双师比

引用格式:赵景阳, 彭泽平.教育强国背景下应用型本科院校的现实困境与发展路径[J].教育理论与实践, 2025(12):20-24.

中图分类号:G719.21

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2025)12-0020-05

作为高等院校的重要组成部分,应用型本科院校是推动高等教育从精英化迈向大众化、普及化的主体力量,是高等教育适应社会经济发展的时代产物,愈发成为人才培养供给侧改革和建设教育强国的重要支撑。2024年,政府工作报告再次强调“建强应用型本科高校”,彰显了应用型本科院校的重大战略价值。在党和国家的政策指引下,应用型本科院校的发展取得了长足进步,已成为提高人才培养质量、优化高等教育结构、促进高等教育公平的主力军。

一、应用型本科院校高质量发展的现实困境

在党和国家的政策支持下,应用型本科院校在办学规模、硬件设施、师资水平等方面取得了显著进步。然而,由于受到传统“重学轻术”的评价方式和“精英层级”思维定式影响,部分应用型本科高校偏离了“应用性”“地方性”“行业性”的定位,在办学目标、专业设置、

师资队伍、人才培养以及科学研究等方面出现了综合性、学术性、同质化的趋向,制约了其高质量发展。

(一)办学目标层层攀高,偏离应用型定位

自教育部提出引导部分地方普通本科高校向应用型转变以来,众多地方新建高校在规章制度或官方文献中都明确提及“应用型本科”的办学定位。然而,受根深蒂固的“重学轻术”观念影响,高等教育评价体系仍侧重理论性的学术成就,大多数应用型本科院校实质上依然沿袭研究型大学的办学路径,偏离了既有定位。办学目标的层层攀高导致部分高职高专和行业性高校升格为本科院校之后,不顾自身基础条件,盲目追求规模的扩张,造成“千校一面”的路径依赖,淡化了自身的既有特色,对建设多样化、高质量的教育强国生态造成了影响。应用型本科院校过于急切追求硕士点、博士点的建设,纷纷以“更名大学”为追求,忽视“应用型”内涵

* 本文系宜宾市双城协议保障科研经费科技项目“普通高校异地校区办学模式创新研究”(项目编号:XNDX2022020019)的研究成果。

作者简介:1.赵景阳(1988-),男,河南南阳人,桂林航天工业学院电子信息与自动化学院讲师,西南大学教育学部博士研究生,主要从事高等教育理论研究;2.彭泽平(1974-),男,贵州天柱人,西南大学宜宾研究院研究员,教育学部副部长、教授、博士研究生导师,主要从事教育学原理研究。

建设,不仅造成人才培养的理论化倾向,而且与自身禀赋和外部条件相脱节。一方面,导致了教育资源的分散与配置失衡,使得资源利用效率大打折扣,造成教学质量下滑;另一方面,淡化了应用型办学特色,造成应用型本科院校在高等教育领域缺乏独特标识,导致人才培养与社会需求“供需错配”,难以满足社会对多样化、高水平应用型人才日益增长的需求,背离了既定的应用型办学路径和服务地方社会经济发展的使命。

(二)专业设置盲目跟风,同质化倾向明显

质量是教育强国建设的价值呼唤,科学合理的专业设置是应用型高校高质量、特色化发展的基础。应用型本科教育的出现是为了破解人才培养同质化的困境,对于应用型本科院校而言,实现高质量发展需要以特色专业为依托,实现差异化竞争。在转型发展过程中,部分高校未能有效结合自身条件,缺乏对本地区社会经济发展需求的深入调研,在专业设置过程中盲目跟风,不同程度上出现了短视化和雷同化的问题。面对我国经济结构转型和产业创新升级的浪潮,“互联网+”和智能制造等新兴行业崭露头角,高校适时调整专业布局以契合社会变迁的需求,无疑是前瞻性的决策。然而,在这一过程中,部分应用型本科院校在专业设置时缺乏科学的论证,不顾自身的师资条件、生源基础和区域的人才需求,追求时髦、一哄而上,未能构建明确的后续发展路径,导致异质性较强的高校反而追求同质化的新增专业集群。与此同时,为了追逐“综合性大学”的办学目标,部分应用型本科院校忽视自身办学条件和资源限制,盲目增加专业数量,扩大专业覆盖面,致使师资力量、教学设施、实验设备等资源分散,难以打造优势专业和特色学科,造成人才培养质量下降,失去办学特色和竞争优势。

(三)人才培养理实分离,实践能力不足

产业转型对专业应用型高级人才的需求是应用型本科教育发展的根本动因^[1]。当前,应用型本科院校尚未形成以实践能力为导向的人才培养模式,依旧沿袭传统的“三中心”(教师、教材、课堂)模式,强调理论知识传授和教师的主导地位,忽视了学生实践能力和应用技能的培养。首先,理论课程和实践课程比例失衡。在课程编排中,应用型本科院校理论教学比重过大,实训课程、实验课程以及专业实习等实践环节则明显不足。其次,实践教学经费有限。实践教学经费短缺导致实验实训设施设备更新滞后,实习实训过程简

单敷衍,学生无法通过亲身实践来验证和巩固理论知识。再次,校企合作育人流于形式。虽然高校普遍与行业企业建立了产学研合作实践基地,但大部分多停留在“协议”层面。校企“二元”育人流于参观、交流等初级形式,难以创设真实的“实践情境”和“产业情境”。最后,学业评价实践导向不明显。高校过于依赖用书面考试成绩评价学生的学习效果,论文与毕业设计大而空泛,缺少针对实践能力的评价标准,导致难以激励学生重视实践技能的提升。

(四)科学研究“数字崇拜”,产学研疏离

科学研究是现代大学的基本职能之一,应用型本科院校的科学研究应直面区域发展和产业转型中的痛点、难点,以科技成果的转化和应用为导向。由于当前高等教育排名多以论文数量、科研经费、杰出人才数量等公共性量化指标为依据,高校难以摆脱排名情结,导致应用型本科院校在科研方面也陷入了“数字崇拜”。授权专利在一定程度上反映了高等院校在产学研结合、服务地方经济、解决行业技术难题的能力,可以作为衡量应用型本科院校科研贡献度和产业支撑度的标志性指标。当前,相当一部分应用型高校难以为地方经济社会发展和产业转型升级提供有力的技术支撑和智力支持。同时,大多数高校在教师职称评定和人事聘任中,过于看重国家级、省部级纵向课题和核心期刊论文数量等指标,忽视成果转化和应用能力的考核,弱化了横向课题、授权发明专利、科技成果转化推广、校企合作等应用性评价标准。“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”的顽瘴痼疾,遮蔽了“应用性、地方性、行业性”的办学定位,造成应用型本科院校科研工作过于追求学术价值和理论研究,忽视了科研成果的应用转化,削弱了服务地方经济发展和产业升级转型的能力,导致“应用型建设”变成“数字指标建设”。

(五)师资队伍结构失衡,“双师”比例过低

教师是应用型本科院校高质量发展的关键所在。从现状来看,应用型本科院校的师资队伍建设缺乏明确导向和规范机制,应用型师资与学术型师资结构失衡。近年来,虽然应用型本科院校专任教师数量、学历、职称、师生比等指标稳步提升,但是由于本科高校人才引进的学历门槛逐年抬高,大多数应用型本科院校在招聘中仍以研究型大学毕业的博士为主体,“双师型”教师、工程背景教师、行业背景教师的比例明显不足。学历取向的招聘标准使得新进教师依然延续研究

型大学的学术思维模式,高校开展的职前培训多以理论知识、规范制度为主,对新教师打破固有思维、适应新环境的支持力度不够。由于缺乏产教融通的职后培训体系,教师未能定期参加系统的技能培训和工程实践锻炼,导致实践能力和工程应用能力不足。另外,“双师双能型”教师数量的不足,严重制约了应用型本科院校培养高素质“应用型”人才目标的实现。

二、教育强国背景下应用型本科院校高质量发展的推进路径

面对教育强国的机遇与挑战,应用型本科院校要坚守“应用性、地方性、行业性”的定位,破解同质化发展的顽疾,增强服务地方发展和产业转型的能力,以高质量发展为教育强国建设提供不竭动力。

(一)以深化价值认知为起点,坚定应用型办学目标

作为“超复合社会组织”,应用型本科院校的高质量发展离不开政府、社会、教师、学生等多元参与主体对办学目标的价值共识。为此,需要建立内部引导机制和外部保障机制,坚定应用型的办学目标。

1.建立内部引导机制,激发师生应用型发展的内生动力

教师和学生是高校教育教学活动的行为主体,只有增强师生对应用型办学的价值认同和情境理解,使其深刻认识到应用型发展的核心内涵、重大意义和现实需要,才能产生内生性发展动力^[2]。一方面,通过邀请教育主管部门、地方政府、企业行业代表等进校开展讲座、组织师生到企业调研、开展校内思想大讨论等方式,破除旧观念,拓展新思维,塑造新认知,引导师生理解和认同办学理念;另一方面,加强校园文化建设,搭建应用文化的载体。通过校园软硬件整体设计,营造尊重应用型人才的校园文化氛围,加强课程思政建设等方式厚植师生投身产业报国、服务地方发展的情怀,形成正确的价值导向,树立应用型发展的前景自信^[3]。

2.建立外部保障机制,扭转社会对应用型本科院校的片面认知

首先,完善应用型本科院校的政策支持体系。国家要进一步加强普通院校向应用型转型的政策引导,统筹推进一流应用型本科院校和一流应用型专业建设,在招生制度、师资聘任、资金投入、校地合作、基础设施改善、校企合作平台搭建等方面给予必要倾斜和支持;其次,通过立法提振应用型本科院校的社会信誉度。参照德国应用型高校发展的经验,在法律层面明确

应用型本科的应有地位,对其办学行为加以保障和规范,使其在社会上的声誉得到牢固树立;再次,教育部门要加强对社会公众的宣传引导。通过官方机构和院校协会举办宣讲会、研讨会、发展成果展览等活动,展示应用型本科教育的发展成就,深化公众对应用型本科院校特点和优势的认知,提升应用型本科院校的社会形象。

(二)以学科专业调整为重点,开辟特色化发展道路

学科专业是高等院校的支柱,是人才培养的基础平台,其结构和质量直接影响高校服务经济社会高质量发展的能力。应用型本科院校要以国家和地方发展战略为导向,以办学历史和客观环境为基础,打造优势学科专业,开辟特色化发展道路。

1.围绕国家和地方发展战略,调整学科布局,做好迭代、升级、优化工作

应用型本科院校要通过调研、访谈、数据分析、模型预测等方式,提前研判地方经济发展和人才需求的趋势,明确当前和未来一段时间内的人才缺口,增设地方和产业发展所亟需的学科专业。一是结合自身优势,聚焦新能源、新材料、先进制造、电子信息、人工智能、生物技术等战略性新兴产业,布局新的应用型专业。二是围绕煤炭、纺织、航运港口、油气采掘等传统行业的数字化、智能化升级改造,升级既有的学科专业,通过课程内容的革新,使之符合应用型专业的新要求,打造“服务地方发展、助力产业升级、符合应用型人才培养要求”的学科集群。三是建立学科布局与人才需求联动机制。通过定期收集企业行业、政府、学生的反馈意见,对学科专业持续改进和优化,实现学科布局与产业需求的有机联动、双向牵引。

2.结合办学历史和客观环境,凝练专业特色,走差异化、特色化发展道路

从办学历史来看,部分应用型本科院校由行业性高校转设、合并、升格而来,在21世纪初的高校合并浪潮中,这些行业特色高校由部委划归地方管理,走向了综合化的发展道路,原有的专业特色在一定程度上被淡化。在建设教育强国过程中,应用型本科院校要结合自身办学的历史积淀,巩固和发挥特色优势,保持和传承专业底蕴,以专业调整和产教融合为突破口,重建与行业产业的联系,形成“人无我有、人有我优”的比较优势。同时,要考虑当地的客观条件,结合区域的自然、人文和资源禀赋情况,发掘地理优势,增强与地方经济社会发展的黏合度。以区域优势带动办学优势,打造学科

特色、专业特色和文化特色,通过错位办学、错层培养,打造应用型办学的特色化专业品牌。

(三)以课程教学改革为支点,构建产教融合育人模式

课程是教学活动和实践的统一,居于教育事业的核心,是教学的“心脏”。教学模式体现着人才培养理念,是实现课程目标的基本保障,二者直接影响人才培养的质量。应用型本科院校要以课程设置和教学模式改革为支点,构建产教融合的育人模式。

1.调整课程设置,构建实践导向的课程体系

从应用型人才的知识、能力、素质结构出发,调整优化通识课程与专业课程、理论课程与实践课程的比例。应用型高校要根据教育部相关规定,严格按照实践性教学学时占总学时数50%以上的要求,增加实验、实训、实习等实践性课程的比例和经费支持。通过加强问题设计、能力训练、案例选用等环节建设,推动“第一课堂”与“第二课堂”有机结合、学校课堂与企业课堂互相补充、专业教育与通识教育相互支撑、职业生涯教育与创新创业教育的互融互通,力求理论与实践的统一;另外,在课程考核评价方面,破除“唯考试论、唯分数论”的单一考核模式,树立能力为主、综合评价的价值取向。坚持过程评价与结果评价、重点评价与辅助评价、教师评价与企业评估相结合,彰显“以能力培养为中心、以学生发展为根本”的育人理念。

2.变革教学模式,拓展课堂教学空间

邀请行业内优秀企业参与教学设计,将生产实践的职业标准、行业规范引入教学过程。通过项目制、案例式、现场式、情景式教学延伸课堂空间,引导学生走出教室、走进一线,感受真实的工作场景,激发内在学习热情。通过校企合作、联合招生、委托培养、学徒制培养等形式,把企业需求融入应用型本科院校人才培养的全过程;另外,推动信息技术与教育教学深度融合,以数字化技术促进优质资源共享。充分利用人工智能、大数据、虚拟现实等技术手段将传统学习方式和MOOC、微课、SPOC教学等方式有机结合,构建开放、共享、互动的学习平台,引导学生进行建构式学习和融合式学习,帮助学生成为更好的自主学习者。

(四)以优化科研评价为牵引,开展有组织的应用型科研

美国学者厄内斯特·博耶将科研工作划分为“发现的学术”“整合的学术”“应用的学术”“教学的学术”四

个类型^[4]。从设备、师资等基础条件来看,应用型本科院校不具备从事“发现的学术”即基础研究的优势;从人才培养目标来看,应用型本科院校培养从事服务经济社会发展的本科层次应用型人才。因而,应用型本科院校要通过优化评价机制,推动科研从“以理论研究为中心”向“以应用研究为中心”转变。

1.调整科研绩效考核指标

应用型本科院校要结合自身的办学定位,建立多元化科研评价指标。适当淡化纵向科研项目数量与层次、高水平论文收录量和引用率等学术性指标,将技术研发、技术服务、专利申请、技术转移、横向课题、产学研合作项目等应用性指标纳入评价标准。重点提高教师参与企业合作、解决实际问题、开发新产品新技术等成果在绩效考核中的比例,对于在知识产权转让、技术服务等方面取得明显经济效益的科研团队给予合理收益,激发教师投身于应用型科研的积极性。

2.强化科研成果转化应用

应用型本科院校要创新科研组织形式,通过联合企业、地方政府共建实验室、工程研究中心、技术研发中心、创新创业中心等平台,以产业园区为基础,建立产研联合体,提升服务地方经济社会发展和产业转型升级的能力。加强科技成果转化服务体系建设,为科研团队的成果转化提供“一站式”服务支持,帮助教师 and 团队更好地将研究成果转化为现实生产力。

3.注重“问题导向型”科研攻关

鼓励教师围绕国家重大战略和地方需求,抓住产业数字化、生物医学、新能源、新材料等战略性新兴产业的发展机遇,支持组建跨学校、跨院系、跨专业的“问题导向型”科研团队。针对行业共性关键技术和难点开展集中攻关,推动一批有重大影响力的成果输出,提升应用型本科院校对产业行业的影响力,以高质量的应用型科研服务于地方经济和社会发展。

(五)以建强教师队伍为保障,打造高素质应用型师资

教师队伍是应用型本科院校高质量发展的关键保障。应用型本科院校要通过调整准入机制,强化培训机制和改革考核机制,明确师资队伍建设目标,为自身高质量发展提供坚实的师资保障。

1.调整教师招聘准入机制

应用型本科院校在引进教师过程中要更加突出“应用性”取向,提升“外引”的精准性。在招聘过程中,将行

业实践或企业管理经验作为重要参考指标,结合从业年限、从业类型、岗位性质、专业相关度、教学理念和教学能力等因素对应聘者进行业务能力和教育素养的综合考量,同等条件下优先录用与产业有深厚合作基础的应聘者。

2.健全教师职后培训机制

应用型本科院校要健全教师职后能力生成机制,增强“内培”的有效性。按照《关于推进新时代职业教育“双师型”教师队伍建设计划的改革实施方案》的要求,实施教师企业实践制度,引导缺乏行业经验的教师进入企业锻炼,系统性地推进实践教学能力的培养,锻造既是“大先生”又是“大工匠”的“双师双能型”教师。探索建立学术假期制度,确保教师有固定的时间深化与企业的联系,开拓合作领域,丰富合作形式,将产业变动和市场需求与教学内容动态结合。

3.改革教师日常考核机制

应用型高校要探索区别于学术型高校的教师考核制度,通过调整职称评审条件和绩效考核办法,推动日常考核回到应用型人才培养的落脚点上。应用型本科院校要建立完善“双师双能型教师评审管理办法”“行

业企业教师外聘、教学管理及考核办法”“教师企业实践管理及考核办法”等系列考核制度^[5],扭转片面强调论文发表、书籍出版、纵向课题等学术性指标的倾向,突出实践教学、成果转化、技术应用等实践性指标,力求学校育人与企业实践、基础研究与应用研究的有机结合,逐步构建以双师双能为导向的高水平应用型师资队伍。

参考文献:

- [1]刘文错.应用型本科院校办学定位分析[J].中国高等教育,2016(9):32-34.
- [2]王芳,史秋衡.地方高水平应用型本科高校的转型动因与行动逻辑[J].高等工程教育研究,2022(2):111-116.
- [3]李海莲,叶美兰,洪林.地方应用型本科高校转型发展的思考[J].黑龙江高教研究,2017(10):78-83.
- [4]李金奇.地方本科院校转型发展 with 大学学术转型[J].高等教育研究,2017,38(6):40-44,97.
- [5]王春华,李娟.应用型本科高校三元一体人才培养模式[J].高教发展与评估,2023,39(2):94-100,123.

作者单位:赵景阳 桂林航天工业学院电子信息与自动化学院,广西 桂林 邮编 541004;彭泽平 西南大学宜宾研究院,四川 宜宾 邮编 644000

The Practical Difficulties, and Development Path of Applied Undergraduate Colleges under the Background of Building a Powerful Nation of Education

ZHAO Jing-yang¹, PENG Ze-ping²

(1.School of Electronic Information and Automation, Guilin College of Aerospace Technology;

2.Yibin Academy of Southwest University)

Abstract: Building a powerful nation of education is led by higher education, and applied undergraduate colleges are an important component of the strategy of serving a strong education country. They shoulder the important tasks of cultivating high-quality applied professionals, serving regional development, and supporting industrial upgrading. Currently, applied undergraduate colleges face problems such as hierarchical elevation of educational goals, blindly following trends in major settings, separation of theory and practice in talent cultivation, “digital worship” in scientific research, and imbalanced faculty structure. The path to high-quality development of applied undergraduate colleges under the background of a powerful nation of education is to deepen value recognition as the starting point to firmly adhere to the goal of applied education, focus on the adjustment of disciplines and majors to open up a path of characteristic development, take curriculum and teaching reform as the fulcrum to build an educational model of integrating industry and education, guide by optimizing scientific research evaluation to carry out an organized applied scientific research, and to build a strong teaching team as a guarantee to create high-quality applied teachers.

Key words: powerful nation of education; applied undergraduate colleges; educational positioning; educational objectives; professional setting; practical ability; the proportion of double-qualified teachers